

VYHODNOTENIE MEDZIREZORTNÉHO PRIPOMIENKOVÉHO KONANIA

Návrh Štatútu Rady vlády Slovenskej republiky pre kultúru a kreatívny priemysel

Spôsob pripomienkového konania
Počet vznesených pripomienok, z toho zásadných 14 /1
Počet vyhodnotených pripomienok 14

Počet akceptovaných pripomienok, z toho zásadných 11 /0
Počet čiastočne akceptovaných pripomienok, z toho zásadných 1 /1
Počet neakceptovaných pripomienok, z toho zásadných 2 /0

Rozporové konanie (s kým, kedy, s akým výsledkom)
Počet odstránených pripomienok
Počet neodstránených pripomienok

Sumarizácia vznesených pripomienok podľa subjektov

Č.	Subjekt	Pripomienky do termínu	Pripomienky po termíne	Nemali pripomienky	Vôbec nezaslali
1.	Asociácia zamestnávateľských zväzov a združení Slovenskej republiky	1 (1o,0z)	0 (0o,0z)		
2.	Komora reštaurátorov	1 (0o,1z)	0 (0o,0z)		
3.	Ministerstvo práce, sociálnych vecí a rodiny Slovenskej republiky	4 (4o,0z)	0 (0o,0z)		
4.	Ministerstvo spravodlivosti Slovenskej republiky	1 (1o,0z)	0 (0o,0z)		

5.	Ministerstvo školstva, vedy, výskumu a športu Slovenskej republiky	5 (5o,0z)	0 (0o,0z)		
6.	Ministerstvo zahraničných vecí a európskych záležitostí Slovenskej republiky	2 (2o,0z)	0 (0o,0z)		
7.	Úrad jadrového dozoru Slovenskej republiky	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)	x	
8.	Protimonopolný úrad Slovenskej republiky	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)	x	
9.	Generálna prokuratúra Slovenskej republiky	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)	x	
10.	Národný bezpečnostný úrad	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)	x	
11.	Únia miest Slovenska	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)	x	
12.	Ministerstvo financií Slovenskej republiky	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)	x	
13.	Ministerstvo zdravotníctva Slovenskej republiky	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)	x	
14.	Úrad pre normalizáciu, metrológiu a skúšobníctvo Slovenskej republiky (Úrad vlády Slovenskej republiky, odbor legislatívy ostatných ústredných orgánov štátnej správy)	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)	x	
15.	Národná banka Slovenska	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)	x	
16.	Ministerstvo vnútra Slovenskej republiky	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)	x	
17.	Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)	x	
18.	Ministerstvo dopravy a výstavby Slovenskej republiky	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)	x	
19.	Ministerstvo hospodárstva Slovenskej republiky	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)	x	

20.	Úrad priemyselného vlastníctva Slovenskej republiky	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)	x	
21.	Ministerstvo obrany Slovenskej republiky	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)	x	
22.	Ministerstvo investícií, regionálneho rozvoja a informatizácie Slovenskej republiky	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)	x	
23.	Štatistický úrad Slovenskej republiky	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)	x	
24.	Ministerstvo pôdohospodárstva a rozvoja vidieka Slovenskej republiky	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)		x
25.	Ministerstvo kultúry Slovenskej republiky	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)		x
26.	Úrad vlády Slovenskej republiky	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)		x
27.	Úrad pre verejné obstarávanie	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)		x
28.	Úrad pre normalizáciu, metrológiu a skúšobníctvo Slovenskej republiky	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)		x
29.	Úrad geodézie, kartografie a katastra Slovenskej republiky	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)		x
30.	Správa štátnych hmotných rezerv Slovenskej republiky	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)		x
31.	Najvyšší kontrolný úrad Slovenskej republiky	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)		x
32.	Najvyšší súd Slovenskej republiky	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)		x
33.	Národná rada Slovenskej republiky	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)		x
34.	Kancelária Ústavného súdu Slovenskej republiky	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)		x
35.	Odbor aproximácie práva sekcie vládnej legislatívy Úradu vlády SR	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)		x

36.	Slovenská poľnohospodárska a potravinárska komora	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)		x
37.	Združenie miest a obcí Slovenska	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)		x
38.	Splnomocnenec vlády Slovenskej republiky pre rómske komunity	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)		x
39.	Konfederácia odborových zväzov Slovenskej republiky	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)		x
40.	Republiková únia zamestnávateľov	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)		x
41.	Úrad pre dohľad nad zdravotnou starostlivosťou	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)		x
42.	Konferencia biskupov Slovenska	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)		x
43.	Asociácia priemyselných zväzov	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)		x
	Spolu	14 (13o,1z)	0 (0o,0z)		

Vyhodnotenie vecných pripomienok je uvedené v tabuľkovej časti.

Vysvetlivky k použitým skratkám v tabuľke:

O – obyčajná A – akceptovaná
Z – zásadná N – neakceptovaná
ČA – čiastočne akceptovaná

Subjekt	Pripomienka	Typ	Vyh.	Spôsob vyhodnotenia
AZZZ SR	V štatúte sa spomína, že rada sa má zaoberať aj kultúrnym dedičstvom, ale nenašli sme nijakého zástupcu reštaurátorov národných kultúrnych pamiatok, hoci majú zákonom zriadenú profesijnú komoru (Komoru reštaurátorov). Ochrana a zveľaďovanie kultúrneho dedičstva bez reštaurátorov národných kultúrnych pamiatok je iluzórna.	O	A	Akceptované. Text čl. 7 ods. 3 bol upravený v súlade s pripomienkou.
KR	Pripomienka k vlastnému materiálu k článku 6 odsek 2 návrhu štatútu Žiadame v článku 6 odsek 2 návrhu štatútu za písmeno b) doplniť písmeno c) v nasledovnom znení: „orgány záujmovej samosprávy 1. zástupca Komory reštaurátorov“, pričom predkladateľom navrhované písmená c) a d) sa budú označovať ako písmená d) a e). Odôvodnenie: Reštaurátori pôsobia v oblasti kultúry a dokonca aj v užšej oblasti kreatívneho priemyslu, pričom navrhovaným štatútom sa má kreovať poradný orgán vlády pod novým názvom „Rada vlády Slovenskej republiky pre KULTÚRU a KREATÍVNY PRIEMYSEL“. Podieľajú sa zásadným spôsobom na uchovávaní kultúrneho dedičstva na Slovensku, čo je v zmysle článku 2 navrhovaného štatútu jednou zo základných nosných úloh v rámci poslania tohto poradného orgánu vlády. Napriek týmto skutočnostiam predkladateľ predložil návrh štatútu, podľa ktorého členom tohto poradného orgánu vlády sa nielenže nemôže stať z titulu výkonu svojej	Z	ČA	Čiastočne akceptované. Upravilo sa znenie čl. 7 ods. 3, kde sa výslovne uviedlo, že na základe výzvy podľa čl. 7 ods. 1 písm. b) sa môžu za členov zhromaždenia určeného na voľbu členov rady podľa čl. 6 ods. 2 písm. d) druhého bodu prihlásiť okrem profesijných združení aktívne činných v oblasti kultúrneho dedičstva alebo kultúrno-osvetovej činnosti aj Komora reštaurátorov. Zároveň, aby nedošlo k nerovnakému zaobchádzaniu s komorami pôsobiacimi v oblasti kultúry, obdobne sa upravilo aj postavenie Slovenskej komory architektov, ktorá pôsobí v oblasti

	profesie žiadny zo súčasných 185 reštaurátorov, ale dokonca sa ním nemôže stať ani len jeden jediný zástupca Komory reštaurátorov, ktorý by v tomto poradnom orgáne vlády zastupoval týchto 185 reštaurátorov. Pritom Komora reštaurátorov tým, že združuje všetkých reštaurátorov, tak zo všetkých profesijných komôr zriadených zákonom je v Slovenskej republike jedinou profesijnou komorou, ktorá sa zaraďuje do oblasti kultúry a kreatívneho priemyslu. Na druhej strane paradoxom je, že predkladateľ aspoň cez voľbu nejakého valného zhromaždenia umožňuje stať sa členom rady aj zástupcovi akéhokoľvek združenia, ktoré môže kľudne aj účelovo vzniknúť na jeden rok a združovať iba desať obchodných spoločností (napríklad s.r.o.), čím v skutočnosti môže zastupovať iba desať fyzických osôb, ak členmi tohto združenia bude desať tzv. jednosobových s.r.o. V tomto smere považujeme predložený návrh štatútu za nesprávny a aj za neúčtivý voči všetkým reštaurátorom, pretože im neumožňuje vyjadrovať ich odborné názory na pôde, kde sa bude kreovať štátna politika a legislatíva v oblasti kultúry a kreatívneho priemyslu, ktorej sa na profesionálnej úrovni denno-denne venujú. Na základe toho svojou pripomienkou žiadame predkladateľa o zmenu návrhu štatútu tak, aby Komora reštaurátorov reprezentujúca 185 fyzických osôb vykonávajúcich profesionálne povolanie v oblasti kultúry a kultúrneho priemyslu mohla mať v rade aspoň jedného stabilného zástupcu, ktorého členstvo v rade by nebolo závislé od volieb akéhosi valného zhromaždenia, pretože by sa mohlo stať, že členom rady by sa nikdy nemusel stať zástupca tejto profesie. Domnievame sa, že táto naša požiadavka jedného stabilného			kreatívneho priemyslu.
--	--	--	--	-------------------------------

	zástupcu v rade nie je prehnaná, ak predkladateľ v návrhu štatútu už teraz navrhuje, aby rada mala minimálne 27 členov (pozn. ak bude mať niekedy Ministerstvo kultúry SR viac štátnych tajomníkov, tak bude mať rada ešte viac členov).			
MPSVRSR	K Čl. 6 ods. 2 písm. a) bod 1 až 10 Odporúčame Čl. 6 návrhu doplniť o ustanovenie, na základe ktorého by minister, ktorý je členom Rady vlády Slovenskej republiky pre kultúru a kreatívny priemysel (ďalej len „rada“) (Čl. 6 ods. 2 písm. a) bod 1 až 10), mohol byť zastupiteľný štátnym tajomníkom predmetného ministerstva s hlasovacím právom. Odôvodnenie: Predkladaný návrh v Čl. 6 ods. 7 upravuje nezastupiteľnosť členstva členov rady za kultúrnu obec (Čl. 6 ods. 2 písm. d)). Z uvedeného vyplýva, že ostatní členovia rady sú zastupiteľní, avšak predkladaný návrh neupravuje, či určený zástupca člena rady má aj hlasovacie právo. Domnievame sa, že uvedené by malo byť v vpredkladanom návrhu bližšie upravené. V prípade zastupiteľnosti ministra je účelné, aby jeho členstvo v rade bolo zastupiteľné štátnym tajomníkom daného ministerstva napr. z dôvodu neodkladných pracovných povinností ministra s tým, že štátny tajomník by v takomto prípade disponoval aj hlasovacím právom.	O	A	Akceptované. Text čl. 6 bol doplnený o nové odseky 8 až 12, ktoré riešia zastupovanie jednotlivých členov rady. Právo zástupcu hlasovať zároveň upravené v článku o rokovaní rady.
MPSVRSR	K Čl. 6 ods. 3 písm. a) a b) Odporúčame v Čl. 6 ods. 3 písm. a) a b) návrhu uviesť, že členstvo členov rady za orgány štátnej správy a orgány územnej samosprávy vzniká z titulu ich funkcie. Odôvodnenie: Členstvo členov rady tak za orgány štátnej správy,	O	N	Neakceptované. Spôsob vymenovania jednotlivých členov rady považujeme za jasný a zrozumiteľný. Združenia samospráv sa môžu rozhodnúť, či sa na činnosti rady chcú zúčastňovať.

	ako aj za orgány územnej samosprávy je priamo naviazané na zastávanie konkrétne uvedených funkcií týchto členov rady podľa Čl. 6 ods. 2 písm. a) a b).			Členstvo preto nemá vzniknúť bez ich vôle.
MPSVRSR	K Čl. 7 ods.6 Odporúčame v Čl. 7 ods. 6 návrhu za slová „republiky“ vložiť slová „ako občianske združenia alebo záujmové združenia právnických osôb“. Odôvodnenie: legislatívno-technická pripomienka.	O	A	Akceptované. Text upravený podľa pripomienky.
MPSVRSR	K doložke vybraných vplyvov Odporúčame odstrániť nesúlad doložky vybraných vplyvov v časti „Vplyvy na služby pre občana“, kde predkladateľ označil vplyvy žiadne a súčasne negatívne, so znením predkladacej správy. Odôvodnenie: Potreba zosúladenia doložky vybraných vplyvov a predkladacej správy návrhu.	O	A	Upravené. Nesúlad odstránený.
MSSR	K vlastnému materiálu K článku 4 V odseku 2 prvej vete odporúčame na konci vety za slovom „kultúry“ doplniť slová „Slovenskej republiky (ďalej len „minister kultúry“). V odseku 3 navrhujeme nahradiť slová „ministerstva kultúry“ slovami „Ministerstva kultúry Slovenskej republiky (ďalej len „ministerstvo kultúry“). K článku 6 V odseku 2 písmene a) navrhujeme na konci bodov 2 až 10 doplniť slová „Slovenskej republiky“. K návrhu uznesenia vlády Slovenskej republiky V záverečnej časti „Na vedomie“ odporúčame doplniť všetkých členov, ktorí majú byť v zmysle článku 6 ods. 2 návrhu Štatútu	O	A	Akceptované. Text upravený podľa pripomienky.

	Rady vlády Slovenskej republiky pre kultúru a kreatívny priemysel členmi predmetnej tejto rady vlády Slovenskej republiky, napríklad ministerka spravodlivosti Slovenskej republiky.			
MŠVVaŠSR	V čl. 3 ods. 2 písm. d) a f) Odporúčame v písmene d) vypustiť slová „a posudzuje“ a vypustiť písmeno f) vzhľadom na to, že podľa čl. 3 písm. d) a e) Štatútu Legislatívnej rady vlády Slovenskej republiky je prijímanie stanovísk k návrhom právnych predpisov určených na rokovanie vlády SR a posudzovanie týchto návrhov v pôsobnosti Legislatívnej rady vlády SR, čo znamená, že nie je potrebné aby iné poradné orgány vlády SR tiež duplicitne vykonávali túto činnosť.	O	A	Akceptované. Text upravený podľa pripomienky.
MŠVVaŠSR	V čl. 3 ods. 2 písm. d) Odporúčame vypustiť slová „ústavných zákonov, zákonov, nariadení vlády, a iných všeobecne záväzných“, keďže samotný pojem „právne predpisy“ je dostatočný pre vyjadrenie rozsahu materiálov, ktorých sa ustanovenie týka.	O	A	Akceptované. Text upravený podľa pripomienky.
MŠVVaŠSR	V čl. 4 ods. 3 Odporúčame za slovom „tajomník“ vypustiť číslicu „1“ z dôvodu nadbytočnosti, keďže všetci štátni tajomníci vykonávajú svoju činnosť bez interného označenia.	O	A	Akceptované. Text upravený podľa pripomienky. Vzhľadom na počet štátnych tajomníkov zároveň upravený postup vymenovania.
MŠVVaŠSR	V čl. 4 ods. 8 Odporúčame nahradiť slová „po schvaľovanom	O	A	Akceptované. Text upravený podľa pripomienky.

	procesu“ slovami „po skončení schvaľovacieho procesu“ z dôvodu jednoznačnosti výkladu textu.			
MŠVVaŠ SR	V čl. 4 Odporúčame zväziť vypustenie ods. 5 písm. b) a odseku 6 vzhľadom na to, že podľa čl. 6 ods. 5 písm. b) budú v rámci Rady vlády SR pre kultúru a priemysel zriaďované aj „pracovné skupiny“, ktoré by mali byť dostatočne spôsobilé plniť úlohy poradných orgánov.	O	N	Neakceptované. Je potrebné, aby poradnými orgánmi rady boli tak výbory (stále poradné orgány), ako aj pracovné skupiny (ad hoc poradné orgány).
MZVEZ SR	K vlastnému materiálu: V čl. 3 ods. 2 písm. d) a e) odporúčame slová „kultúry alebo kreatívneho priemyslu“ nahradiť slovami „kultúry a kreatívneho priemyslu“.	O	A	Akceptované. Text upravený podľa pripomienky.
MZVEZ SR	K vlastnému materiálu: V čl. 3 ods. 2 písm. g) odporúčame slovo „alebo“ nahradiť čiarkou.	O	A	Akceptované. Text upravený podľa pripomienky.